

DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

Alulírott Dr. Halmai Gyula, mint az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezdeműködési Nonprofit Zrt. vezérigazgatója az „Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése” tárgyú, EKR001229422025 azonosítójú közbeszerzési eljárásban az alábbi döntéseket hozom:

- A Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen ugyanis, egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

INDOKOLÁS:

- Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott egy „Kiegészítő információk az EVIN „Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése” eljárásához kapcsolódó Ajánlat és az Ártáblázat_IVR sorait illetően” tárgyú dokumentumot. A dokumentum szerint: „Adatmigrálás: „Mivel EVIN jelenleg is használja már az SAP S4HANA rendszert, és a jelenlegi projekt az eredeti bevezetési projekt második fázisának tekinthető, így konkrétan tervezett adatmigrálási feladatra nincs szükség. Viszont Techwave korábban már jelezte, hogy szükség van a jelenlegi verziószint upgrade-jére, aminek a bázis feladatainak ráfordításait tüntette fel Techwave ezen a soron.”

Azaz ajánlattevő ajánlati nyilatkozata szerint „adatmigrálási feladatra nincs szükség”, azonban a kiírás műszaki tartalmának része volt az adatmigrálás: Műszaki Leírás, 6. oldal: „Meglévő program tovább üzemeltetése és újonnan bevezetésre kerülő software esetén is a megbízó előírja, hogy a programbevezetést, valamint a funkcióbevezetést egy ütemben kell elvégezni, amely értelmében a megbízott elvégzi a szükséges programok telepítését, a modulok paraméterezését, elkészíti a Vállalatirányításra használt egyéb szoftware fejlesztőivel az üzemeltetéshez szükséges interface-t, elvégzi az adatmigrációt, biztosítja a tesztidőszakot, valamint a megfelelő javításokat követően biztosítja az éles rendszer használatát”. A Műszaki Leírásban tehát Ajánlatkérő kötelező feladatként írta elő az adatmigrációt, akkor is, ha ajánlattevő a meglévő programot fogja tovább fejleszteni.

Ajánlatkérő felvilágosítás kérésében magyarázatot kért ajánlattevő nyilatkozatára, miszerint „adatmigrálási feladatra nincs szükség”. Ajánlattevő hiánypótlásában / felvilágosításában újfent rögzítette, hogy ajánlata nem tartalmaz adatmigrálást: „A projekt keretében ennek a rendszernek a továbbfejlesztése a vállalat, amely során migrációs feladatra semmilyen formában nincs szükség, arra semmilyen erőforrás vagy bármilyen élőmunka ráfordítás nem szükséges és nem is fog történni, hiszen a meglévő rendszer tartalmazza az adatokat, nincs mit migrálni”.

Ajánlatkérő az alábbiak okán nem fogadhatja el ajánlattevő fenti magyarázatát, ezáltal az ajánlatot érvénytelenítenie kell: Ajánlatkérő egyértelműen előírta a Műszaki Leírás már hivatkozott részében, hogy az adatmigrációt minden esetben el kell végeznie ajánlattevőnek, ajánlatának része kell, hogy legyen (meglévő program tovább üzemeltetése esetén is!). Ennek ellenére ajánlattevő mind az ajánlatában benyújtott nyilatkozatában, mind a felvilágosításában leírta, hogy a feladatot nem fogja elvégezni, ajánlata nem tartalmazza az adatmigrálást („adatmigrálási feladatra nincs szükség”, „migrációs feladatra semmilyen formában nincs szükség és nem is fog történni”). Ajánlattevő ajánlata így nem felel meg a műszaki leírás követelményrendszerének!

Ajánlatkérő megjegyzi továbbá, hogy a fenti közbeszerzési-jogi érvénytelenségi ok mellett az ajánlat műszaki-szakmai szempontból sem megfelelő: Ajánlattevő szerint mivel Ajánlatkérő jelenleg is az SAP rendszerét használja, így a rendszerben minden adat benne van, ezért nincs adatmigrálási kötelezettség/feladat. Azonban Ajánlatkérő minden esetben, azaz új funkcióbevezetés esetében is kért adatmigrálást, melynek adatai az SAP S4HANA rendszerben nem állnak rendelkezésre, ezért az adatmigrálás akkor is szükséges, ha ajánlattevő a jelenlegi rendszert fejleszti tovább.

Fentiek okán ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen ugyanis nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás azon kötelező feltételének, miszerint ajánlattevőnek „meglévő program tovább üzemeltetése és újonnan bevezetésre kerülő software esetén is” el kell végeznie az adatmigrációt.

- Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott egy „*Kiegészítő információk az EVIN „Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése” eljárásához kapcsolódó Ajánlat és az Ártáblázat_IVR sorait illetően*” tárgyú dokumentumot. A dokumentum szerint: „*Felmérési díj: a projekt megvalósítás természeténél fogva jelenleg ez nem értelmezhető feladat*”. Ajánlattevő ártáblázatában a felmérési díjnál 0,- Ft.-ot rögzített. Így mind az ártáblázata, mind az idézett nyilatkozata alapján egyértelmű volt, hogy ajánlattevő a felmérésre nem tett ajánlatot, azonban a kiírás műszaki tartalmának része volt a felmérés.

Ajánlatkérő felvilágosítás kérésében magyarázatot kért a felmérés hiányára. Ajánlattevő hiánypótlásában / felvilágosításában újfent rögzítette, hogy ajánlata nem tartalmazza a felmérést („*a Techwave Hungary-nak nincs szüksége ezzel kapcsolatban felmérésre, tisztában van az elvégzendő feladatokkal, így ehhez semmilyen előmunkát nem használna fel, és ezzel kapcsolatban semmilyen költsége sem keletkezne*”).

Ajánlatkérő az alábbiak okán nem fogadhatja el ajánlattevő fenti magyarázatát, ezáltal az ajánlatot érvénytelenítenie kell: Ajánlatkérő egyértelműen előírta a Műszaki Leírásban, hogy a felmérés kötelező feladat (7. fejezet, megvalósítási projekttel kapcsolatos követelmények: „Ajánlattevő készítsen magas szintű projekt tervet a felmérésre, tervezésre és bevezetésre”). Ajánlatkérő a Műszaki Leírásban nem tett kivételt a felmérés alól annak sem, aki a meglévő rendszert akarja továbbfejleszteni. Felmérési feladattal és annak költségével/díjával tehát minden ajánlattevőnek számolnia kellett. Ajánlattevő ajánlata így nem felel meg a műszaki leírás követelményrendszerének!

- A fentiekben ismertetettek szerint ajánlattevő ajánlata - mivel sem adatmigrálást, sem felmérést nem tartalmaz - nem felel a műszaki leírás követelményrendszerének. Továbbá azzal, hogy ajánlattevő a szerződés teljesítését adatmigrálás és felmérés nélkül kívánja elvégezni, **alternatív ajánlatot is tett, ugyanis ajánlatában a műszaki leírástól eltérő megoldást/szolgáltatást ajánlott meg.** A felhívás „5.1.12 A közbeszerzésre irányadó feltételek” pontjában rögzítésre került: „Változatok: Nem megengedett”, azaz ajánlatkérő rögzítette, hogy ajánlattevő nem tehet többváltozatú (alternatív) ajánlatot! Ajánlattevő ajánlata ezért a felhívás hivatkozott rendelkezésének sem felel meg.
- Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott egy „Kiegészítő információk az EVIN „Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése” eljárásához kapcsolódó Ajánlat és az Ártáblázat_IVR sorait illetően” tárgyú dokumentumot. A dokumentum szerint: „*Techwave korábban már jelezte, hogy szükség van a jelenlegi verziószint upgrade-jére, aminek a bázis feladatainak ráfordításait*

tüntette fel Techwave ezen a soron." Ajánlattevő tehát ártáblázatának „Adatmigrálás” során szerepeltette a „jelenlegi verziószint upgrade” díját.

Ajánlatkérő felvilágosítás kérésében leírta, hogy a hivatkozott upgrade tevékenység díját az ártáblázat 8. során (Az EVIN által - a rendszer fogadása érdekében a jelenlegi meglévőn túl - kiépítendő hardware/szoftware környezet beszerzési ára) kellett volna szerepeltetni, ott, ahol ajánlattevő 0,- Ft.-os megajánlást tett és kérte Ajánlattevőt magyarázatát.

Ajánlattevő felvilágosításában leírta, hogy a verziószint emelés díját az ártáblázat 16. során szerepeltette, „Programkövetési díj néven van feltüntetve”. A felvilágosításban továbbá leírta ajánlattevő, hogy „a verziószinttel kapcsolatos további költségek pedig kizárólag SAP tanácsadói ráfordítások, az Ártáblázat 11. sor, bevezetési díj néven jelölt sorában kerültek feltüntetésre”. A felvilágosítás szerint tehát a jelenlegi verziószint upgrade teljes díját az ártáblázat két sora, a „Program követési díj” sor (16. sor) és „Bevezetési díj” sor (11. sor) tartalmazza.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy ártáblázatának „Adatmigrálás” során (7. sor) szerepeltette a „jelenlegi verziószint upgrade” díját. Azaz ajánlattevő ugyanazt a feladatot és annak költségét, az ártáblázatának több során is beárta: A „Program követési díj” soron (16. sor) és „Bevezetési díj” soron (11. sor), valamint az „Adatmigrálás” során (7. sor).

Egyrészről Ajánlattevőnek minden költséget/díjat ott kell szerepeltetnie, ahol azt Ajánlatkérő a kiadott ártáblázatban kérte. Ennek okán az „Adatmigrálás” soron kizárólag az adatmigrálás díját tüntetheti fel Ajánlattevő, az adatmigráláshoz sehogyan sem köthető „jelenlegi verziószint upgrade” díját nem. Azzal, hogy Ajánlattevő ártáblázatában az „Adatmigrálás” soron más feladat/tevékenység díját tüntette fel, ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok részét képező ártáblázat követelményeinek.

Másrészről ugyanazon tevékenység („jelenlegi verziószint upgrade”) díját Ajánlattevő nem szerepeltetheti többszörösen ajánlatában, ártáblázatában. A „jelenlegi verziószint upgrade” díjával azonban ezt történt, ugyanis Ajánlattevő ártáblázatának több során is ugyanazon tevékenységet szerepeltette: Ajánlattevő felvilágosítása szerint a „Program követési díj” soron (16. sor) és „Bevezetési díj” soron (11. sor) adta meg a „jelenlegi verziószint upgrade” díját, azonban ajánlatában benyújtott nyilatkozatban erről már úgy nyilatkozott, hogy az „Adatmigrálás” soron (7. sor) szerepel a „jelenlegi verziószint upgrade” díja. A nyilatkozatokból megállapítható, hogy Ajánlattevő a „jelenlegi verziószint upgrade” díját az ártáblázatában duplán szerepeltette: egyrészről az „Adatmigrálás” soron szerepeltette annak teljes díját, míg a „Program követési díj” soron (16. sor) és „Bevezetési díj” soron (11. sor) felosztva szintén annak teljes díját felszámolta. Ugyanazon tevékenység („jelenlegi verziószint upgrade”) díját Ajánlattevő nem számolhatja fel duplán az ártáblázatában, ezért ajánlattevő ajánlata nem felel az ártáblázat követelményeinek.

- **A LIBRA SZOFTVER Fejlesztő Zrt. és a MultiContact Consulting Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésre tekintettel nem kerül elbírálásra.**

Ezen ajánlatok bírálatát Ajánlatkérő továbbá a Kbt. 70. § (1) bekezdésre tekintettel nem végezte el.

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.:
"Integrált vállalatirányítási rendszer beszerzése"
EKR001229422025

- A közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (2) bek. b) pont alapján eredménytelen, ugyanis a – Kbt. 75. (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

INDOKOLÁS: Az értékelés alapján a legkedvezőbb ajánlatot - a Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt. ajánlattevő érvénytelenségére tekintettel – a LIBRA SZOFTVER Fejlesztő Zrt. tette nettó 111.987.000, - Ft. ajánlati árral.

Ajánlatkérő az eljárás megindítását megelőzően, az eljárás előkészítésekor, az „Előkészítés” EKR lapon rögzítette a rendelkezésre álló fedezetet:

„Rendelkezésre álló fedezet (nettó értékben) 97 900 000 HUF”.

Ajánlatkérő a döntés mellékleteként csatolja is az EKR hivatkozott előkészítés lapját.

A Kbt. hivatkozott 75. § (4) bekezdése szerint igazolt („ajánlatkérő az ajánlatok bontásáig az EKR-ben rögzített adattal igazolhatja a rendelkezésre álló fedezet összegét” – ajánlatkérő jóval a bontás előtt, már az eljárás megindítása előtt rögzítette az EKR-ben a fedezetet) fedezet tehát nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel, pótfedezet bevonására pedig nincs anyagi lehetősége Ajánlatkérőnek.

Budapest, 2025.10.02.



Dr. Halmi Gyula
vezérigazgató
EVIN Erzsébetvárosi
Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.